

NO HAY PAN
PARA TANTO
CHORIZO

DISPENSI
LES
MOLÈSTIES,
ESTEM
CANVIANT
EL MÓN
PER A
VOSTÈ

NUESTROS
SUEÑOS NO CABEN
EN VUESTRAS
URNAS

POLITICOS
NO NOS
REPRESENTAN

LES GUSTA
CUANDO VOTAS
PORQUE ESTÁS COMO
AUSENTE...

EL CAPITALISMO
ES EL GENOCIDA
MAS RESPETADO
DEL MUNDO

NO PUC APRETAR-ME
EL CINTURÓ I
ABAIXAR-ME ELS PANTALONS
A LA VEGADA



NO VOTIS
ABSTENCIÓ ACTIVA
ORGANITZA'T I LLUITA

La gran farsa de la sobirania popular

El proper 20 de novembre, hi ha convocades eleccions al Parlament Espanyol. Ja sabem el resultat. Totes les enquestes coincideixen en que el proper president del Govern serà Mariano Rajoy. Si per alguna raó no es verifica el resultat previst, llavors el president del Govern serà Rubalcaba. Guanyi qui guanyi tot seguirà igual que abans. "Todo atado y bien atado". Fins i tot es poden superar a ells mateixos i empitjorar la situació amb més corrupció, més retallades, més beneficis per a la banca i les grans empreses, més reduccions salarials, més augment de jornada, més atur, més ERO's, noves reformes laborals, més desnonaments, etc, etc. Si el moviment de les acampades del 15M va ser compatible amb el creixement del PP i el descens del PSOE a les eleccions municipals i autonòmiques del 22M, res no fa pensar que aquesta vegada hagi de ser diferent. Potser perquè molta gent és conscient d'aquesta realitat, una de les senyes d'identitat del 15M és que NINGÚ NO ENS REPRESENTA.

I és que, malgrat que els polítics continuïn actuant com si no passés res, ens trobem davant d'una crisi de legitimitat de la democràcia. En els seus inicis la democràcia de l'antiga Grècia exigia dels càrrecs públics que no fossin retribuïts més enllà d'una remuneració similar a la que podien percebre en la seva activitat habitual, no podien ser renovats en el seu mandat i la gestió havia de ser transparent fins al punt que qualsevol índex de corrupció era considerat un delictes greu. Res a veure amb un sistema que permet a polítics com Zaplana dir sense embuts allò de "yo estoy en esto para forrarne", que tolera centenars de casos de corrupció (principalment del PP i del PSOE), i que, en lloc de condemnar políticament els casos de soborn, sembla que se'ls premia electoralment.

Pel que fa als pioners de la democràcia liberal, amb les seves consignes de llibertat, igualtat i fraternitat, s'oposaven al poder absolut del rei i el seu executiu, postulant un sistema polític basat en la separació de poders i en l'elecció dels càrrecs públics. Aquestes idees van servir per oposar a un règim feudal legitimitat en la voluntat de déu, un sistema capitalista basat en els interessos dels homes de negocis i en l'obtenció de diners com a valor suprem. Però el liberalisme triomfant ràpidament va oblidar els seus postulats i el propis defensors de la Revolució



Francesa, tan aviat com van comprovar que els negocis eren compatibles amb l'absolutisme, van consentir l'estat autoritari i la corrupció durant el govern de Napoleó III. El primer aliat del despotisme ja no és l'astúcia sense escrúpols del Príncep de Maquiavel, sinó l'apatia política del poble.

El descobriment de què la tirania es pot exercir sense necessitat d'abolir les institucions representatives, de què es pot governar amb el consentiment del poble en contra dels interessos de la majoria, va reduir el concepte de democràcia fins a transformar-lo en allò que els mateixos liberals anomenen democràcia formal. La sobirania popular ja no expressa la voluntat del poble, sinó la dels seus representants, legitiats pels vots en unes eleccions més o menys periòdiques.

Quan les institucions democràtiques no

poden garantir els interessos del capital, els demòcrates no tenen cap recança per donar suport a les dictadures. La nostra República de 1936 és un bon exemple de com els demòcrates francesos i anglesos, davant el perill d'una revolució obrera, van preferir el feixisme de Franco amb els seus aliats Hitler i Mussolini, abans que ajudar la democràcia a Espanya. I, pel que fa a la resta del món, Chomsky ha explicat molt bé com els EUA s'han encarregat d'obstaculitzar les democràcies que no garanteixen l'imperi dels negocis. Argentina i Xile serien el paradigma d'aquesta política.

Quan un sistema polític subverteix els mateixos principis en què es legitima, està esgotat. El proper dia 20N ens donaran a escollir entre el populisme democristià del PP i el progressisme socialdemòcrata del PSOE. Dos partits amb discursos aparentment diferents, però al servei d'un

únic neoliberalisme veritable. Tots dos partits estan d'acord en ampliar l'edat de jubilació fins als 67 anys, en una nova reforma laboral que lligui els salaris a la productivitat, en reduir els impostos als més rics, en reduir el dèficit actuant únicament sobre les retallades socials, en privatitzar els serveis públics com la sanitat i l'educació. Tots dos partits estan d'acord en fer-nos treballar més hores, amb el consegüent augment de l'atur, en aplicar les consignes del Banc Mundial, el Fons Monetari Internacional i la Unió Europea, estan al servei dels homes de negocis en defensa de la dictadura del capital i en contra dels interessos dels treballadors i les treballadores.

Si volem canviar les coses, és evident que no hem de donar suport ni al blau dels ocellots ni al vermell dels capolls, ni als seus possibles aliats CiU, PNB, ERC, IU, IC-VERDES-EUA,... Però tampoc als partidets, que no tenen cap opció, però que amb les seves candidatures contribueixen a legitimar el sistema de dominació i explotació al que estem sotmesos. Alguns d'aquests partidets, atrinxerats en un ambigü anticapitalisme, defensen de forma més o menys velada els principis de la Revolució Russa de 1917. La història ja ha posat en el seu lloc als partits comunistes de l'anomenat socialisme real i tots els crims i genocidis que s'han justificat en nom dels interessos de la classe obrera. La dictadura del proletariat basada en els principis del marxisme-leninisme ens diuen que ha de ser dictadura per a la burgesia i democràcia per als treballadors, però, sempre que s'ha dut a la pràctica, ha acabat en dictadura del partit i punt.

Creiem que l'abstenció activa és la millor forma de lluita contra l'apatia política de la població, per perdre la por al poder i per desmitificar la fal·làcia de la sobirania popular. Si volem construir una nova societat, l'única alternativa per a la classe treballadora és deslegitimar l'actual sistema de partits a través de la desobediència civil, les lluites per l'autogestió de totes les àrees de la societat i el rebuig general al sistema que ens explota i ens oprimeix.

L'abstenció activa és l'única forma de respondre davant unes eleccions que no són res més que la posada en escena de la gran farsa de la sobirania popular.



La soberania es de "los mercados"

Si algo ha quedado claro para la percepción popular en los últimos tiempos, es que el verdadero poder, la tan cacareada soberanía, reside mucho más en las instituciones financieras que en los "representantes" elegidos en las urnas.

Por esta razón es normal que nos preguntemos en qué papeletas figuran los candidatos del FMI, Banco Central Europeo, Reserva Federal, Agencias Calificadoras, y todos los bancos, gestores de fondos y planes de pensiones, que van a decidir nuestras condiciones laborales, el poder adquisitivo al que accederemos (o no), el recorte de las prestaciones sociales, quien trabaja, quien no y si es de manera indefinida, temporal o efimera...

En definitiva, estas instituciones y los lobbys que las sustentan, parecen los principales actores de cualquier proceso electoral. Durante años se ha pretendido disimular la realidad, intentando hacernos creer que el poder político podía suponer un freno a la voracidad de "los mercados" o incluso un mecanismo de redistribución de la riqueza canalizado por el aparato del estado. Ahora ya nos han dejado claro que esto no es así y que su deber se limita a ejecutar los proyectos que "los mercados" dictan, eso sí, siempre por nuestro bien.

Sin embargo, en el colegio electoral no encontraremos estas papeletas. Tampoco conoceremos el "programa electoral" de estas instituciones.

Esa labor queda reservada a la clase política, que nos la explicará con posterioridad a los comicios y consistirá en la misma receta para tod@s, independientemente del color político resultante de las elecciones o la nación, estado, comunidad autónoma o municipio en que residamos.

Eso sí, estos mismos poderes nos animarán a que sigamos suscribiendo hipotecas, depósitos y planes de pensiones sin explicarnos que la supuesta rentabilidad de los mismos reside en la especulación salvaje y en el deterioro de los servicios públicos y prestaciones sociales para aumentar la cuota de mercado. Para ellos esta es la verdadera manera en que las personas emitimos el voto.

Les gustas cuando votas, porque estás como ausente C.G.T. por la abstención: NI Voto BLANCO, NI Voto NULO

Mucho se debate sobre cómo mostrar nuestro rechazo ante la degradación de la vida política y ser visibles como una alternativa que asumen cada vez más personas dispuestas a participar en las decisiones del día a día y no cediendo, mediante el voto, nuestra voluntad para que la gestionen otros.

La abstención ha sido una propuesta utilizada a través de la historia tanto por los sindicalistas apolíticos, como por el anarcosindicalismo y los anarquistas como una expresión política y de aglutinación de aquellas personas que cuestionan que desde el poder político se puedan hacer reformas y cambios sociales profundos. Muchas veces desde la izquierda que participa en la política se ha utilizado la excusa de que la abstención les perjudica, pues asumen que los votos de los abstencionistas apoyarían sus candidaturas, en lugar de hacer una autocrítica sobre su gestión o sus propuestas.

Los políticos siempre han intentado relacionar la abstención con una posición de pasotismo o de desinterés, intentando negarla como una alternativa que aglutina a personas que promueven otra forma de organizar la sociedad de forma participativa mediante la democracia directa.

Tras la aparición del movimiento 15M, se han hecho visibles por medio de las movilizaciones y de las asambleas en espacios públicos las ganas de participar en las tomas de decisiones. Los políticos han tenido que modificar su discurso y analizar que quien no vota también puede ser una persona muy comprometida aunque crítica con el sistema.

Los políticos asumen el voto en blanco como un mal menor. Consideran que quien lo ejerce está de acuerdo con el sistema político de representación pero

que en el momento de las elecciones no hay ninguna candidatura que le satisfaga. Es analizado como una posición crítica que está conforme con el sistema electoral y espera que aparezca una candidatura política a la que votar. Además, favorece el sistema bipartidista ya que se contabiliza como voto válido y hace más difícil conseguir la representación a organizaciones políticas con menor influencia, provocando el efecto contrario al pretendido por quien lo realiza, facilitando a los partidos mayoritarios la obtención de escaños. Las dos maneras en que se realiza el voto en blanco son introduciendo la papeleta en blanco que hay en los colegios electorales o introduciendo en la urna el sobre vacío sin ninguna candidatura.

El voto nulo incluye aquel en que las papeletas electorales están rotas, tachadas, etc. o bien cuando se introduce en el sobre cualquier otra cosa. Se contabiliza a quien lo realiza como votante y, por lo tanto, hace subir el porcentaje de participantes, aunque a diferencia del voto en blanco, no altera el porcentaje necesario para obtener representación.

Desde la CGT proponemos una campaña de abstención y fomentar la organización de las personas practicando la democracia directa u horizontal. Cuanto más aumente la abstención y más se organice y movilice la sociedad al margen de la tutela de los entes oficiales y políticos, más cerca estaremos de crear una sociedad alternativa.

No hemos de esperar que un cambio en la ley electoral y con otros políticos participando del juego parlamentario vaya a producir cambios sociales profundos. El sistema tiene suficientes medios y golosinas a medida de cada persona para integrarla o colmar sus aspiraciones.



Los capitalistas proponen y los políticos son los ejecutores de las propuestas de los poderosos. Estas propuestas van siempre en una misma dirección: aumento de beneficios para los que tienen más y disminución de los derechos de todos los demás, exceptuando a algunos privilegiados que les son necesarios para que se cumplan sus planes. Tanto los políticos de izquierdas como los de derechas nos piden que participemos, nos quieren tener integrados para así justificar su existencia, pero las diferencias en la gestión económica entre los diferentes grupos políticos son mínimas, aunque todos coincidan en que les votemos

Hemos de conseguir que en las elecciones políticas sólo participen los políticos, algunos de sus familiares y aquellos que les deben favores personales. Los demás no podemos

esperar nada bueno de ellos. De hecho son incapaces desde los resortes del gobierno de acabar con las dictaduras que imponen los organismos económicos manejados por los grandes capitales mundiales. Los políticos no mandan y solo ejecutan aquello que les ordenan, se han dejado robar el gobierno, sin embargo, nos siguen pidiendo confianza. No hay ningún motivo para que les creamos.

La abstención como opción política y la organización antiautoritaria y horizontal deben ser nuestra respuesta ante este "caos organizado", en el que los capitalistas utilizando el sistema democrático, según dicen ellos mismos el menos malo de los conocidos, consiguen amplios beneficios económicos.

Vamos a dejar de escoger entre lo malo y lo peor, luchemos por lo mejor.

No hay pan para tanto chorizo

La democracia está basada en la soberanía popular. Es el pueblo mismo quien decide su destino. Sin embargo, el sistema político por el que se rige nuestra sociedad no es la auténtica democracia (que sólo puede ser la democracia directa), sino un régimen de dominación de una minoría de ricos al que llaman "democracia formal" o "democracia representativa". En esta, los auténticos amos del mundo (banqueros, multinacionales, FMI, BM) se ocultan tras unos profesionales del engaño que se pretenden legitimados para "representar" la voluntad del pueblo. Estos profesionales son los políticos: una vez

cada cuatro años se presentan a las elecciones con un programa electoral que, tanto ellos como sus electores, saben que no van a cumplir. De esta votación ciega pretenden haber obtenido la legitimidad para gobernar al pueblo como les plazca (a ellos y al auténtico poder, el económico) durante los cuatro años siguientes.

Veamos las clases de políticos que se presentan a las elecciones del fraudulento sistema imperante:

El político conservador (la derecha). Ciegamente enamorado del orden, la tradición y la propiedad privada, es el

paladín de todo autoritarismo y enemigo declarado de todo lo público. Es la voz directa de los amos del mundo. Siempre apela al poder del capital (si gobierno yo, el empresariado se sentirá seguro e invertirá en nuevos puestos de trabajo). Votarle a él significa legitimar la dictadura de un sistema de corrupción e injusticia.

El político progresista (la izquierda). Ferviente defensor del aparato de estado, defenderá con él los mismos intereses que el político conservador, pero con un discurso más humanista, si es preciso, incluso algo obrerista. Es el constante recambio de emergencia para cuando los políticos conservadores "pierdan la confianza" de su electorado. Siempre apela al "voto útil" (si no gano yo, lo hará la derecha dictatorial). Votarle a él significa engañarse a sí mismo, pues, estando en el poder, siempre ha mostrado ser más útil a los capitanes de las finanzas que los propios conservadores.

El aspirante a político-bisagra. Pertenecen a un partido minoritario, en muchos casos sin implantación en todo el territorio. Su afán consiste en lograr suficientes votos para poder decidir, con su apoyo, cual de los dos partidos mayoritarios logrará gobernar. Si la democracia representativa es una burla de la auténtica democracia, el papel desempeñado por estos partidos es una burla de la propia democracia formal, pues las decisiones del parlamento acaban dependiendo del menos votado de los partidos y de cómo y qué negocie a

cambio de su apoyo. Suele apelar a sueños nacionalistas en los que no cree o a ilusiones de sociedades futuras a las que su partido renunció hace tiempo. Votarlo a él significa apoyar el politiquero y la corrupción parlamentaria.

El político que sabe que le es imposible ganar. Pertenecen a un partido diminuto y sólo aspira a colocarse en el aparato estatal, con la excusa de intentar "cambiar el sistema desde dentro" o de "ser la voz de los que no tienen", pero sabe que, en caso de obtener algún escaño, su presencia en el parlamento será tan escasa que ni podrá influir en nada con su voto ni tendrá siquiera la oportunidad de hablar en el hemiciclo. Con sus ansias de poder, sólo logra fomentar ilusiones en una falsa democracia que ha demostrado no servir a los intereses populares. Votarle a él significa renunciar a generar una auténtica alternativa democrática al sistema parlamentario.

Solo la democracia directa, basada en las decisiones de las asambleas ciudadanas con delegados elegibles y revocables en todo momento y que decidan tanto sobre cuestiones políticas como sobre cuestiones económicas, puede garantizar que los intereses populares regirán el país y que será la soberanía popular la que se ejerza. Por ello, no votes, no legitimes el poder de tus enemigos. Organízate horizontalmente y movilízate por la democracia directa.

¡¡Que no, que no, que no nos representan!!





Por la abolición del estado y el capital, hacia la democracia directa

La alternativa al parlamentarismo —o sea, a la delegación de la capacidad de decidir— es la alternativa al sistema capitalista: autogestión, federalismo, democracia directa y apoyo mutuo.

Autogestión: La base de todo poder social consiste en el control del proceso productivo. La propiedad de los medios de producción debe pasar a la comunidad y el funcionamiento de los centros de trabajo debe estar bajo el control y la dirección de los propios trabajadores organizados en asamblea.

Federalismo: Es evidente que hoy no podemos organizar la sociedad más que a nivel internacional. Por ello, las unidades autogestionadas deben federarse entre sí a nivel local, comarcal, regional, nacional e internacional para todas aquellas decisiones que afecten al funcionamiento general, sin renunciar ni a la autonomía de los niveles inferiores ni al control de las decisiones.

Democracia directa: La ciudadanía no debe ceder su capacidad de decisión a nadie. A partir de las asambleas locales, donde se toman los acuerdos, se nombrarán representantes **sin poder de decisión**, delegados que se limitarán a transmitir los acuerdos de la asamblea para ponerlos en común con los acuerdos transmitidos por las otras asambleas. En el parlamentarismo, los políticos asumen la capacidad de decisión y pastean entre ellos. En la democracia directa, son las asambleas ciudadanas las que comunican los acuerdos a los entes federales y las que ratifican las decisiones tomadas. Este es un método absolutamente transparente de autogobierno. El poder no puede delegarse, pertenece al conjunto de la ciudadanía que lo ejerce directamente.

Apoyo mutuo: El principio que ha permitido la supervivencia y la evolución de la especie humana es el apoyo mutuo. El principio de la competitividad, introducido por los capitalistas, solo ha comportado explotación, injusticia y miseria a la mayoría para satisfacer la avaricia y el ansia de poder de unos pocos. Este principio de la competitividad es el que nos ha llevado a la insostenible situación actual, una situación de crisis permanente y sobreexplotación progresiva.

La alternativa a este sistema perverso debe centrarse en el apoyo mutuo y la solidaridad, abandonando el objetivo del beneficio económico para la producción —substituyéndolo por el de la satisfacción de las necesidades humanas— y de la dominación en política —substituyéndolo por la libertad y el libre acuerdo.

El apoyo mutuo y la solidaridad son los únicos principios que pueden garantizar la edificación de una sociedad que respete a la persona y a la naturaleza.

El nostre objectiu: la societat llibertària

La nostra meta és la construcció de la societat llibertària: una societat sense classes i sense poder polític, en la que la producció estigui orientada a la satisfacció de necessitats humanes en comptes de a l'obtenció de beneficis econòmics. És a dir, cerquem una societat igualitària i lliure.

La política és la tècnica per emmollir l'estructura i el comportament socials a les necessitats del sistema econòmic. Així com l'estat no és res més que la institució de la violència social per tal de mantenir els explotats sotmesos als explotadors, la política no és res més que la tècnica per sotmetre els explotats i, en el cas de les

"democràcies", d'obtenir-ne fins i tot el consentiment. Per això, els llibertaris som antiestatistes i per això som antipolítics.

La dicotomia entre poder polític i poder econòmic és essencial al capitalisme, ja que pretén basar-se en la propietat privada i en la sobirania popular. Mentre a l'hora dels fets (allò econòmic, la producció i distribució de béns) el poder dictatorial del capital no troba aturador ni admet debat de cap mena, a l'hora dels discursos (allò social, els drets) se'ns entabana amb un polítics "democràtica" que no té "jurisdicció" sobre els fets essencials de la societat capitalista.

La societat que volem construir es basa en dos pilars fonamentals: la democràcia econòmica i la democràcia directa. És a dir, una estructura social basada en la sobirania de les assemblees locals i el pacte federatiu entre elles. Una democràcia que es nega a delegar el poder en cap representant permanent. La democràcia econòmica, això és, la capacitat del conjunt de la població per decidir sobre els objectius de l'economia i els mitjans per assolir-los, tots els ciutadans, és a dir, en la propietat col·lectiva dels mitjans de producció i del producte del treball.

Les il·lusions parlamentaristes fomentades pels polítics "alternatius" són la darrera barrera del sistema per impedir al conjunt del poble treballador prendre consciència de la seva força i de la seva capacitat per a la transformació social. Per això, aquesta democràcia assembleària, els darrers exemples de la qual s'han assajat en el moviment 15M, només pot assolir una societat justa, igualitària i lliure si trenca amb la dicotomia entre economia i política, recupera la riquesa social de la que ha estat espoliat el poble i es desfà de tota mena de polític.

Per això, el desenvolupament de la consciència llibertària, el desenvolupament de la consciència de l'autèntica democràcia és incompatible amb el parlamentarisme i, per tant, amb la participació en les eleccions al parlament.



Els nostres mitjans: autogestió i organització

És obvi que una profunda transformació social com la que ens proposem no pot assolir-se sense la unitat i l'organització del poble treballador.

Les primeres passes per crear una alternativa real al sistema i una prefiguració de la societat llibertària són la pràctica de la democràcia directa en el si de les nostres associacions i l'autogestió de la vida local.

No és compatible amb els nostres objectius que els nostres sindicats, les nostres associacions culturals, de lluita o d'esbarjo tinguin l'estructura jeràrquica de la societat capitalista. Ens cal practicar la democràcia directa en totes les nostres activitats col·lectives, així, no només estarem començant a transformar els nostres hàbits, i amb ells la societat, sinó que a més a més ens estalviarem que els nostres "representants" o "dirigents" ens enganyin o ens traïxin.

A nivell de la nostra localitat, ens cal organitzar-nos en assemblees per tal d'anar prenent en les nostres mans l'autogestió de la vida municipal, no a través dels ajuntaments, sinó tractant de substituir-los de mica en mica per l'assemblea de ciutadans, ens cal organitzar-nos per participar o recolzar les iniciatives econòmiques basades en el treball productiu en comú, recuperant l'esperit del cooperativisme autogestionari i uns serveis públics creats i gestionats directament pels usuaris i treballadors.

A nivell del conjunt de la societat, ens cal organitzar-nos horitzontalment per tal de combatre la fragmentació de la classe obrera que imposa el neoliberalisme. La diversificació de categories professionals i salaris ha estat una arma útil als explotadors per crear interessos diferents entre els treballadors. Per tal d'evitar aquestes desigualtats i unificar els interessos del poble treballador, ens cal unificar-nos

en la lluita per la taula salarial única i el salari mínim universal i convertir qualsevol focus de resistència o lluita contra el neoliberalisme en la nostra pròpia lluita.

Perquè l'essència de la nostra activitat, de la nostra lluita i de la societat que volem consisteix en autogestió, democràcia directa, federalisme i solidaritat.

